

2011年4月24日小平市議会議員選挙
都道小平3・3・8号線計画に関する公開アンケート

質問4. 有権者の50分の1の署名をもって、都道小平3・3・8号線計画の是非を問う住民投票の実施を求められたら、賛同しますか？

氏名	所属党派	回答番号	回答内容	
浅倉成樹	公明	3	わからない	
虻川浩		4	その他 50分の1は法定なので当然集まれば実施すべき	
立花隆一		4	その他 内容をみて、判断します。	
津本裕子		3	わからない 仮定の質問には、答えられません。近隣以外には、知られていないのが現状では？	
山岸真知子		3	わからない 現状を考えると・・・市の有権者全体への情報の周知をどうするか、問題提起の仕方などどうしていくのか・・・	
幸田昌之		4	その他	
岩本博子	ネット	1	賛同する	
日向美砂子		1	賛同する	
平野ひろみ		1	賛同する	
常松大介	社民	1	賛同する	
磯山亮	自民	4	その他 その時の状況等に応じて、適切に判断しようと思います。	
川里春治		無回答		
永田政弘		2	賛同しない	
木村まゆみ		1	賛同する	
佐藤充	共産	1	賛同する 賛同しますが、3・3・8号線についての小平市民の認識は、地域によって、かなり温度差があると思います。沿線住民にとっては深刻だが、それ以外は関心がなかったり、“必要”との認識も多数となり得ます。道路問題のむずかしいところもあります。住民投票には慎重な検討が必要かと思ひます。	
末廣進		1	賛同する	
ほそや正		1	賛同する	
石毛航太郎	民主	1	賛同する	
久下幸廣		4	その他 当然有権者の権利を行使することは法律の範囲であるが、小平市は横長に長い市でもあるので、このことが市全体の問題としての住民投票を実施するのか疑問を感じます。	
小林よう子		4	その他 YesかNoかだけでは問題の解決にならないと思うし、現実的ではないと思います。	
斎藤貴亮		1	賛同する	
滝口幸一		1	賛同する	
吉本祐之		1	賛同する	
吉池たかゆき		みんな	1	賛同する
小野高一		無所属	2	賛同しない
坂井一郎	1		賛同する 多くの市民にこの問題を知ってもらうべく坂井一郎の検証TV小平というサイトでこの問題を個人的に取材して動画配信しています。	
坂井康宣	4		その他 府中街道の現状には、早期に解決すべき問題があります。1 現在の渋滞状況を放置しておく、いずれ健康問題や別の意味での環境問題が予測されます。2 騒音や大気汚染などの環境破壊をもたらすとありますが、1の通り、むしろそのまま放置しておいた方が、大気汚染、環境破壊が進むと思われます。3 騒音被害や交通事故等の危険度も、現在の状況を放置しておく方が問題があります。(・渋滞時間が長くなればなるほど、当然騒音源や排気ガスの排出元が固定され、周辺の環境に大きな影響が出てくる。・渋滞を避けるため、周辺住宅地を抜け道に利用する車があり、又、渋滞解除時にスピードを上げる車も多く、騒音被害や交通安全上問題がある。)4 車が減っていると指摘されていますが、原油高騰を受け、一時期確かに車が減ったと報道されていました。しかし、最近の経済状況や多種・多様な購買方法の変化に伴い、物流の需要はむしろ増えています。そのためにも、都市間の交通移動には、住民への影響を最小限にする施策を講じる必要があります。その一つが、バイパス的の道路建設を進め、騒音や排気ガスの排出抑制(渋滞時の方が多)、交通事故等の生活環境破壊要因をできるだけ除く方策を考えることが大事になります。	
佐野郁夫	2		賛同しない	
三宮智恵子	3		わからない	
橋本久雄	1		賛同する	
宮寺賢一	2		賛同しない	
村松まさみ	1		賛同する	
わたなべともあき	1		賛同する	
古川徹	不明		1	賛同する

2011年4月24日小平市議会議員選挙 都道小平3・3・8号線計画に関する公開アンケート

*アンケートをお渡しした候補者のうち、自由民主党の堀 浩治さんからは、ご回答がありませんでした。

*市内配布の通信の印刷後に、坂井康宣さん（無所属）、石毛航太郎さん（民主党）から回答が届きましたので、ブログ（改訂）版では通信より回答者が2名増えています。

*市内配布の通信の印刷後に吉池たかゆきさんから、お名前の表記の変更と所属党派（みんなの党）のお知らせが届きましたので、変更しています。

*記述部分は原文のままとしています。